

PSICHOLOGIJOS BAKALAURO STUDIJŲ KURSINIŲ DARBŲ RENGIMO REGLAMENTAS

Bendrosios nuostatos

1. Kursinis darbas rengiamas vadovaujantis *Psichologijos studijų krypties aprašu (2015)*, *Klaipėdos universiteto studijų nuostatais (2010)*, *Amerikos psichologų asociacijos 6-to leidimo Vadovo (APA)* reikalavimais ir šiuo reglamentu.
2. Kursinis darbas – savarankiškas, prižiūrimas darbo vadovo, vieno semestro ar vienerių studijų metų rašto darbas, plėtojantis, įtvirtinantis, gilinantis ir apibendrinantis įgytas studijose žinias, gebėjimus ir įgūdžius, formuojantis mokslinio darbo įgūdžius. Bakalauro studijų kursiniai darbai paprastai rengiami antrame ir trečiame kurse.
3. Pirmos konsultacijos su darbo vadovu metu turi būti aptarti kursinio darbo rengimo reikalavimai, akademinės literatūros paieškos būdai, kursinio darbo tema, nagrinėjama problema bei kursinio darbo rengimo kalendorinis planas viso semestro metu ir konsultacijų forma¹.
4. Studentas privalo reguliariai konsultuotis su kursinio darbo vadovu (ne mažiau kaip 3 kartus) jo konsultavimo valandomis, vadovaudamasis kursinio darbo rengimo kalendoriniu planu, informuoti darbo vadovą apie kursinio darbo rengimo eigą, atsižvelgti į vadovo dalykinius ir metodinius pasiūlymus bei pastabas. Darbo vadovas konsultuoja studentą – atsako į su kursiniu darbu susijusius klausimus, diskutuoja, išsako pastabas, pasiūlymus. Nuolatinės konsultacijos viso semestro metu su vadovu yra būtinos, nes jos skatina ne tik kursinio darbo rašymo nuoseklumą ir kokybę, bet ir leidžia darbo vadovui spręsti apie rengiamo kursinio darbo savarankiškumą.
5. Rašydamas kursinį darbą, studentas privalo vadovautis akademinio sąžiningumo principu ir nepažeidinėti akademinės etikos principų: neplagijuoti, t.y. nepateikti kitų autorių žodžių ar idėjų kaip savo, laikytis akademinio raštingumo ir citavimo reikalavimų, perfrazuoti savais žodžiais kitų autorių idėjas ir nurodyti autorystę, neklastoti duomenų.
6. Semestro pabaigoje, atsižvelgiant į patvirtintą Psichologijos katedros kursinių darbų gynimo datą studentas pateikia popierinį įrištą ir elektroninį variantą darbo vadovui *ne vėliau kaip prieš penkias darbo dienas* iki gynimo datos vertinti raštu ir darbą pristato žodžiu gynimo metu. Esant plagijuoto teksto, neleidžiama pristatyti kursinio darbo gynimo metu ir darbas vertinamas neigiamai.
7. Kursinio darbo gynimo metu, studentas viešai pristato kursinio darbo temą, darbo tikslą ir uždavinius, apžvelgtus ir analizuotus klausimus, išvadas. Kursinio darbo vertinimą siūlo darbo vadovas, atsižvelgdamas į dalyvavusių pristatyme katedros narių vertinimus.

Reikalavimai pirmajam kursiniam darbui

1. Pirmasis kursinis darbas – tai savarankiškas teorinis rašto darbas, kurį studentas atlieka konsultuodamasis su darbo vadovu.
2. Pirmojo kursinio darbo struktūra ir turinys:
 - Titulinis lapas (žr. 1 priedą) ir jame suformuluota kursinio darbo tema,
 - Turinys (žr. 2 priedą),

¹ Suderinus su darbo vadovu ir jam pritarus, konsultacijos gali vykti elektroniniu paštu (su nepagrindinėse pareigose dirbančiais ir Skype, telefonu).

- *Įvadas*, kuriame formuluojama nagrinėjamos temos problema, formuluojamas darbo tikslas ir uždaviniai,
- *Literatūros apžvalga* – teorinė problemos analizė, joje analizuojamos nagrinėjamos temos teorinės idėjos bei empirinių tyrimų rezultatai, pateikiami mokslinėje, akademinėje literatūroje (monografijose, straipsniuose, disertacijose), išdėstoma susisteminta ir argumentuota analizė diskutuotiniais nagrinėjamos temos klausimais,
- *Išvados*, atliepančios į kursinio darbo tikslą ir uždavinius,
- *Literatūra* (žr. 4 priedą), išsamus ir reikalavimus atitinkantis literatūros sąrašas.

Reikalavimai antrajam kursiniam darbui

1. Antrasis kursinis darbas – empirinis tiriamasis rašto darbas², kurį studentas atlieka konsultuodamasis su darbo vadovu.

2. Antrojo kursinio darbo struktūra ir turinys:

- Titulinis lapas (žr. 1 priedą) ir jame suformuluota kursinio darbo tema,
- Turinys (žr. 3 priedą),
- *Įvadas*, kuriame formuluojama nagrinėjamos temos problema, formuluojamas darbo tikslas ir uždaviniai,
- *Literatūros apžvalga* – teorinė problemos analizė, joje analizuojamos nagrinėjamos temos teorinės idėjos bei empirinių tyrimų rezultatai, pateikiami mokslinėje, akademinėje literatūroje (monografijose, straipsniuose, disertacijose), išdėstoma susisteminta ir argumentuota analizė diskutuotiniais nagrinėjamos temos klausimais,
- *Tyrimo metodika*, kurioje parengiama pagrįsta tyrimo schema – aprašomi tyrimo dalyviai, parenkami ir išsamiai aprašomi patikimi bei validūs psichologinio įvertinimo instrumentai (gaunamas autoriaus/autorės leidimas naudotis instrumentu), jei klausimynas ar skalė yra ne lietuvių kalba, atliekamas dviejų nepriklausomų vertėjų vertimas ir atgalinis vertimas, numatoma tyrimo eiga, duomenų apdorojimas.

Tyrimo metodiką sudaro 4 dalys:

Tyrimo dalyviai
Įvertinimo būdai
Tyrimo eiga
Duomenų apdorojimas

- *Tyrimo rezultatai* – atlikto tyrimo rezultatų analizė. Šis skyrius gali būti skaidomas į skirsnius ir poskyrius. Kiekviename skirsnyje turėtų būti nuosekliai pagal darbo uždavinius pateikiami ir komentuojami tyrimo metu gauti rezultatai. Rezultatai turi būti grindžiami paties studento surinktais duomenimis, pateikiami lentelėse ir/arba paveikslėliuose. Lentelėse ir/arba paveikslėliuose pateikti tyrimo rezultatai komentuojami ir analizuojami.
- *Rezultatų aptarimas*. Šiame skyriuje empirinio tyrimo rezultatai interpretuojami literatūros apžvalgoje analizuotų teorinių paradigmu ir tyrimų kontekste. Šiame skyriuje aptariami tyrimo privalumai ir trūkumai, galima jų įtaka rezultatams, tolesnių tyrimų gairės.
- *Išvados*, atliepančios į kursinio darbo tikslą ir uždavinius,
- *Literatūra* (žr. 4 priedą), išsamus ir reikalavimus atitinkantis literatūros sąrašas.
- *Priedai*

² Studijuojantys pagal Nuolatinių sesijinių studijų formą, rengia tik antrąjį kursinį darbą, kuriame atliekamas empirinis bandomasis tyrimas.

Raštvedybos reikalavimai pirmajam ir antrajam kursiniam darbui

- Kursinis darbas rašomas valstybine lietuvių kalba.
- Kursinis darbas spausdinamas kompiuteriu.
- Kursinio darbo apimtis paprastai 40 000 – 70 000 ženklų (20–35 puslapiai).
- Raidžių dydis – 12 pt., naudojamas šriftas – *Times New Roman*, tarpas tarp teksto eilučių – 1,5; paraštės iš kairės lapo pusės – 30 mm, iš dešinės – 10 mm, viršuje ir apačioje – po 20 mm.
- Kiekvienas darbo skyrius (turinys, įvadas, darbo dalys, išvados, literatūra, priedai) pradedamas rašyti naujame lape.
- Jei *Literatūros apžvalgoje* yra pateikiamos kitų autorių sudarytos lentelės ir paveikslėliai, turi būti po lentele ar paveikslėliu nurodomas šaltinis (autorius/autoriai, metai).
- Studento sudarytos lentelės ir paveikslėliai turi būti numeruojami (numeracija ištisinė per visą tekstą) ir turėti pavadinimus, po kurių nededamas taškas. Lentelių numeracija ir pavadinimas rašomi virš lentelės, o paveikslėlių – jų apačioje. Lentelių ir paveikslėlių numeracija yra atskira, tačiau ištisinė visame darbe iki priedų.
- Darbo ir skyrių pavadinimai rašomi didžiosiomis raidėmis, poskyrių – mažosiomis; skyriai ir poskyriai numeruojami; puslapių numeravimas pradedamas nuo turinio, o skaičiuojamas nuo titulinio lapo.
- Visame darbe prisilaikoma vieningos citavimo ir nuorodų sistemos pagal APA 6 leidimą.
- Kursiniai darbai turi būti susegti ir pateikti aplanke.

PRIEDAI

1 PRIEDAS. PIRMOJO IR ANTROJO KURSINIO DARBO TITULINIO LAPO PAVYZDYS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO

Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto

Psichologijos katedra

Vardenis (-ė) Pavardenis (-ė)

DARBO TEMA

Psichologijos studijų programos
kursinis darbas

Vadovas (-ė) doc. dr. /prof. dr. Vardenis (-ė) Pavardenis (-ė)

Klaipėda, 2018

2 PRIEDAS. PIRMOJO KURSINIO DARBO TURINIO PAVYZDYS

TURINYS

IVADAS	2
1. LITERATŪROS APŽVALGA	4
1.1. Pavadinimas.....	4
1.1.1. Pavadinimas.....	5
1.1.2. Pavadinimas.....	9
1.2. Pavadinimas.....	12
1.3. Pavadinimas.....	16
1.4. Pavadinimas.....	18
1.4.1. Pavadinimas.....	18
1.4.2. Pavadinimas.....	21
IŠVADOS	25
LITERATŪRA	26

3 PRIEDAS. ANTROJO KURSINIO DARBO TURINIO PAVYZDYS

TURINYS

IVADAS	2
1. LITERATŪROS APŽVALGA	4
1.1. Pavadinimas.....	4
1.1.1. Pavadinimas.....	5
1.1.2. Pavadinimas.....	9
1.2. Pavadinimas.....	12
1.3. Pavadinimas.....	14
2. TYRIMO METODIKA	16
2.1. Tyrimo dalyviai.....	16
2.2. Įvertinimo būdai.....	17
2.3. Tyrimo eiga.....	19
2.4. Duomenų apdorojimas.....	20
3. TYRIMO REZULTATAI	21
3.1. Pavadinimas.....	21
3.2. Pavadinimas.....	23
3.3. Pavadinimas.....	25
3.4. Pavadinimas.....	27
4. REZULTATŲ APTARIMAS	28
IŠVADOS	31
LITERATŪRA	32
PRIEDAI	34

4 PRIEDAS. NURODYMAI CITAVIMUI TEKSTE IR LITERATŪRAI

- Kursinis darbas rengiamas vadovaujantis Amerikos psichologų asociacijos (APA) parengto *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio 6 leidimo reikalavimais.
- Tekste ir literatūroje laikomasi vieningos citavimo sistemos.
- Literatūroje abėcėlės tvarka pirmiausia pateikiami skaityti mokslinės literatūros šaltiniai, rašomi lotyniškais raidėmis (pvz., lietuvių, anglų k.). Po jų abėcėlės tvarka pateikiami skaityti literatūros šaltiniai, rašomi kirilica (pvz., rusų k.).
- Visi šaltiniai tekste ir Literatūroje pateikiami originalo kalba.
- Jei Literatūroje pateikiami keli to paties autoriaus darbai, jie išdėstomi pagal leidinio publikavimo metus chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai publikuoto leidinio, pvz.: 2001, 2004, 2016 ir t.t.
- Jei to paties autoriaus skirtingi šaltiniai išleisti tais pačiais metais, prie metų prirašoma 2016a, 2016b.

Pavyzdys:

LITERATŪRA

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97.

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37.

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32.

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113.

Выготский, Л. С. (1983). Предыстория развития письменной речи. *Собранные сочинения* (Т.3, 177 – 200). Москва: Педагогика.

Выготский, Л. С. (1983). Проблемы развития психики. *Собранные сочинения* (Т.3, 24 – 53). Москва: Педагогика.

I. Vienas autorius

LT	EN
Pavardė (metai)	Pavardė originalo kalba (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė, metai).(Pavardė originalo kalba, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Poškus (2015) teigia, jog planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną.

arba

Planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną (Poškus, 2015).

Shaywitz (2003) pristatė septynių žymių JAV žmonių, turinčių disleksiją istorijas.

Apie 6 proc. asmenų yra diagnozuojama diskalkulija (Snowling, 2005).

Literatūroje:

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32.

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113.

II. Du autoriai:

LT	EN
Pavardė ir Pavardė (metai) arba (Pavardė ir Pavardė, metai).	Pavardė ir Pavardė (metai)..... arba (Pavardė & Pavardė, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Jusienė ir Kuzminskaitė (2017) mini, jog vienu iš jų tyrimo ribotumų buvo tai, jog nebuvo atsižvelgta į brolių ar seserų lytį.

Manoma, kad tam tikri vaiko kognityviniai trūkumai, tokie kaip vykdomosios funkcijos ir apdorojimo greičio, dėmesio, veikliosios atminties, fonologinio apdorojimo turės įtakos atliekant WISC ir Raven intelekto testus (Moura, Simões, & Pereira, 2014).

Analogiškus rezultatus pateikė Sprugevica ir Høien (2003).

Literatūroje:

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97.

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37.

Sprugevica, I., & Høien, T. (2003). Early phonological skills as a predictor of reading acquisition: a follow-up study from kindergarten to the middle of grade 2. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 119–124.

Storch, S. A., & Whitehurst, G. J. (2001). The role of family and home in the literacy development of children from low-income backgrounds. In P. R. Britto, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *The role of family literacy environments in promoting young children's emerging literacy skills* (pp. 53–73). San Francisco: JOSSEY-BASS.

III. Trys, keturi ar penki autoriai

LT	EN
<p>Pirmą kartą cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai)</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>	<p>Pirmą kartą cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai)</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

1 kartą tekste rašoma:

Bagdonas, Kairys, Liniauskaitė ir Pakalniškienė (2013) nustatė, jog.....

2 ir kitus kartus tekste rašoma:

Bagdonas su bendraautoriais (2013) teigė, jog.....

Literatūroje:

Bagdonas, A., Kairys, A., Liniauskaitė, A. ir Pakalniškienė, V. (2013). *Lietuvos gyventojų psichologinė gerovė ir jos veiksniai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

IV. Šeši ir daugiau autorių

LT	EN
Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė et al., metai).	Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė et al., metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

..... (Araújo et al., 2011).

Kairys su bendraautoriais (2017) pažymi, kad

Rutter ir kolegos (2004) mano, kad

Literatūroje:

6 autoriai: Araújo, S., Faisca, L., Bramão, I., Inácio, F., Petersson, K. M., & Reis, A. (2011). Object naming in dyslexic children: more than a phonological deficit. *The Journal of General Psychology*, 138(3), 215–228.

Daugiau nei 7 autoriai: Kairys, A., Liniauskaitė, A., Brazdeikienė, L., Bakševičius, L., Čepienė, R., Mažeikaitė-Gylienė, Ž., ..., Žakaitis, P. (2017). Studentų akademinės motyvacijos skalės (SAMS-21) struktūra. *Psichologija*, 55, 41–55.

7 autoriai: Rutter, M., Caspi, A., Fergusson, D., Horwood, J. L., Goodman, R., Maughan, B., & Carroll, J. (2004). Sex differences in developmental reading disability: New findings from four epidemiological studies. *Journal of the American Medical Association*, 291, 2007–2012.

V. Antriniai šaltiniai

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Todėl vaikai patenka į ydingą, užburta nesėkmės ir neigiamų emocijų ratą:

Ir labai gabiems, ir mažiau gebantiems vaikams su disleksija bendra tai, kad jie ima nemėgti mokyklos, nekenčia mokymosi, nesugeba stengtis ir susitelkti. To nežinantys mokytojai ir tėvai klijuoja jiems „tinginių“, o bendraamžiai „bukagalvių“ etiketes. Tokios neigiamos aplinkinių reakcijos menkina šių vaikų savivaizdį ir sukelia su tuo susijusių elgesio problemų. Disleksikas gyvena nuolat visur kylančių frustracijų pasaulyje (Šidlauskaitė, 1978; cit. Rimkutė, 2008, p. 94).

Literatūroje:

Rimkutė, E. (2008). *Mano knyga – vaikas. Agotos Šidlauskaitės gyvenimo ir psichologinės pedagoginės praktikos bruožai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

VI. Šaltiniai iš tinklapio

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

ReMillard (2002) siūlo.....

Literatūroje:

ReMillard, A. Ch. (2002). *The effects of instruction and initial skills variables on first-grade children's rate of learning the alphabetic principle*. Prieiga internete: <http://www.umi.com>.