

PSICHOLOGIJOS MAGISTRO STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO REGLAMENTAS

Bendrosios nuostatos

1. Magistro studijų baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Psichologijos studijų krypties aprašu, magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu, Klaipėdos universiteto studijų nuostatais, Klaipėdos universiteto studentų savarankiškų rašto ir meno darbų bendrųjų reikalavimų aprašu, EuroPsy ir APA¹ reikalavimais.
2. Magistro studijų baigiamasis darbas – individualus ir savarankiškas darbas, vykdomas nuosekliai, pradedant nuo 1 semestro ir baigiamas gynimu.
3. Baigiamajam darbui vadovauja Psichologijos katedros patvirtintas mokslininkas – darbo vadovas.
4. Baigiamąjį darbo dalyką apimtis studijų programoje – 30 ECTS, kurie paskirstomi *Baigiamąjo darbo projektui* ir *Baigiamajam darbui*.
5. Baigiamąjį darbo projektą – tarpinis baigiamąjį darbo produktas, atitinkantis šiame reglamente numatytus reikalavimus. Jis vertinamas diferencijuota įskaita.
6. Galutinė rengimo dalis – baigiamasis darbas. Jis ginamas KU Rektoriaus paskirtoje komisijoje ir vertinamas pažymiu.
7. Per dvi pirmąsias studijų metų savaites magistrantai renkasi baigiamąjį darbo temą arba vadovą (iš katedros siūlomo sąrašo). Studentai preliminarią baigiamąjį darbo temą, suderintą su baigiamąjį darbo vadovu, pateikia Psichologijos katedros studijų koordinatoriui iki einamųjų metų spalio 15 d. Vadovai ir darbo temas tvirtinamos Psichologijos katedros posėdyje iki einamųjų metų spalio 30 d. Temos gali būti tikslinamos ne vėliau kaip likus 2 mėn. iki baigiamąjį darbo pristatymo datos. Studentai, norėdami patikslinti temą, rašo prašymą katedros vedėjos vardu ir gauna mokslinio vadovo pritarimą. Baigiamąjį darbo temą patikslinama tik katedros vedėjai leidus.

Baigiamąjį darbo rengimo etapai ir jų turinys

1. **Baigiamąjį darbo projektas** – tarpinis darbo produktas, kuriuo baigiamas magistro darbo rengimo 1-asis etapas.
Šiame etape magistrantai, rengiantys baigiamąjį darbą, grįžtą *kiekybinio tyrimo* metu gautais rezultatais:
 - formuluoja baigiamąjį darbo temą ir tyrimo problemą, pagrindžia jos aktualumą *Įvade*,
 - formuluoja tikslą ir uždavinius,
 - parengia baigiamąjį darbo pirminį *Literatūros apžvalgą* (ne mažiau 15 psl.) ir *Literatūros* (ne mažiau 30 mokslinės literatūros lietuvių ir užsienio kalba šaltinių) variantą, jo apibendrinimą ir hipotezes (hipotezės pageidautinos, jei tai leidžia padaryti atlikta literatūros šaltinių analizė, bet neprivalomos),
 - parengia pagrįstą tyrimo schemą – numato planuojamus pagrindinio tyrimo dalyvius, parenka legalius psichologinio įvertinimo instrumentus (gaunamas autoriaus/autorės leidimas), jei klausimynas ar skalė yra ne lietuvių kalba, atlieka vertimą ir atgalinį vertimą, numato tyrimo eigą,

¹ Amerikos psichologų asociacija

- atlieka bandomąjį tyrimą (ne mažiau kaip su 30 tyrimo dalyvių²) ir išanalizuoja jo rezultatus.

Šiame etape magistrantai, rengiantys darbą grįstą *kokybinio tyrimo* metu gautais rezultatais:

- formuluoja baigiamojo darbo temą ir apibrėžia tiriamą reiškinį, pagrindžia jo tyrimo aktualumą *Ivade*,
- formuluoja tikslą ir uždavinius,
- parengia baigiamojo darbo pirminį *Literatūros apžvalgos* (ne mažiau 10 psl.) ir *Literatūros* (ne mažiau 30 mokslinės literatūros lietuvių ir užsienio kalba šaltinių) variantą, jo apibendrinimą,
- parengia pagrįstą tyrimo schemą – numato ir apibrėžia tyrimo dalyvių atrankos kriterijus, planuojamus pagrindinio tyrimo dalyvius, numato duomenų analizės metodą ir atitinkamai suplanuoja duomenų rinkimo būdą, numato tyrimo eigą,
- atlieka bandomąjį tyrimą (bent su vienu tyrimo dalyviu/dalyve) ir išanalizuoja jo rezultatus,
- prideda transkribuotą tekstą su tyrimo dalyvio/dalyvės interviu.

2. **Baigiamojo darbo projekto** elektroninis ir popierinis variantai pristatomi darbo vadovams ir į katedrą nustatytu laiku, prieš 3 darbo dienas iki projekto svarstymo datos. Projekto darbas tikrinamas: nustačius plagijavimą, neleidžiama pristatyti žodžiu, darbas vertinamas neigiamai. Nenustačius plagijavimo, baigiamojo darbo projektas pristatomas žodžiu baigiamojo darbo projekto svarstymo metu. Projekto vertinimą siūlo darbo vadovai, atsižvelgdami į pristatyme dalyvavusių katedros narių vertinimus.

3. **Reikalavimai baigiamojo projekto pristatymui:**

- pristatymo trukmė iki 12-15 min. (parengiamos skaidrės PowerPoint formatu);
- pristatyme glaustai aptariama temos formuluotė, keliami problema, darbo tikslas ir uždaviniai, pristatomi planuojami pagrindinio tyrimo dalyviai ir bandomojo tyrimo dalyviai, išsamiai pristatomi psichologinio įvertinimo instrumentai, planuojama pagrindinio tyrimo eiga, bandomojo tyrimo rezultatai.

2. **Baigiamasis magistro darbo rengimo etapas:**

- *Ivado* ir *Literatūros apžvalgos* galutinio varianto parengimas kartu su galutiniu šaltinių išdėstymu skyriuje *Literatūra*.
- Pagrindinio tyrimo organizavimas ir duomenų rinkimas.
- *Tyrimo metodikos* aprašymas.
- Tyrimo rezultatų analizė ir aptarimas.
- Kitų baigiamojo darbo dalių (išvadų, santraukos lietuvių ir anglų kalba, priedų) galutinis parengimas.
- Darbo peržiūra katedros posėdyje ir rekomendacija gynimui.
- Viešas baigiamojo darbo gynimas kvalifikacinės komisijos posėdyje.

Reikalavimai baigiamajam darbui

² Priklausomai nuo tyrimo schemos, taikomų psichologinio įvertinimo instrumentų, tyrimo dalyvių specifikos, gali būti ir mažiau ar daugiau

1. Baigiamuoju darbu magistrantai turi pademonstruoti, jog jie antroje studijų pakopoje įgijo savarankiškam moksliniam tiriamajam ir taikomajam darbui bei savarankiškai psichologo praktikai reikiamų žinių bei kompetencijų: analitiniai gebėjimai apsibrėžiant tyrimo problematiką, metodologinės žinios ir praktiniai gebėjimai, leidžiantys suplanuoti empirinį tyrimą, pasirinkti adekvačius metodus, apdoroti gautus duomenis panaudojant daugiamatę statistiką arba kokybinę analizę, interpretuoti rezultatus ir formuluoti išvadas.
2. Baigiamasis darbas rašomas valstybine kalba.
3. Baigiamojo darbo struktūra:
 - Titulinis lapas (žr. 1 priedą).
 - Santraukos lietuvių ir anglų kalba (žr. 2 ir 3 priedą). Jose atspindi: tyrimo tikslas, kokiomis priemonėmis jis pasiektas, išvados, darbo struktūra. Santraukos lietuvių kalba apimtis iki 1 psl. Santraukos anglų kalba apimtis iki 1 psl.
 - Turinys su darbo skyrių sąrašu ir nurodytais puslapiais (žr. 4 priedą).
 - Įvadas, kuriame formuluojama tyrimo problema, aptariamas jos aktualumas, numatomi darbo tikslas ir uždaviniai.
 - Literatūros apžvalga – teorinė problemos analizė. Jos pabaigoje formuluojamos hipotezės (neprivalomos).
 - Tyrimo metodika: tyrimo dalyviai, įvertinimo būdai, tyrimo eiga, duomenų apdorojimas.
 - Tyrimo rezultatai.
 - Rezultatų aptarimas.
 - Išvados.
 - Literatūra (žr. 5 priedą).
 - Priedai.

Atspausdinami 3 baigiamojo darbo egzemplioriai³, vieno iš jų pabaigoje įrašomas A4 formato baltas popieriaus vokas, į kurį dedamas darbo lydraštis, laikmena su elektronine Word formatu darbo versija.

4. Raštvedybos reikalavimai:
 - Darbas spausdinamas kompiuteriu.
 - Darbo apimtis – 100 000-150 000 ženklų (50 – 75 puslapiai).
 - Raidžių dydis – 12 pt., naudojamas šriftas – *Times New Roman*, tarpas tarp teksto eilučių – 1,5; paraštės iš kairės lapo pusės – 30 mm, iš dešinės – 10 mm, viršuje ir apačioje – po 20 mm.
 - Kiekvienas darbo skyrius (turinys, įvadas, darbo dalys, išvados, literatūra, santraukos, priedai) pradedamas rašyti naujame lape.
 - Darbe pateikiamos lentelės ir paveikslėliai yra numeruojami (numeracija ištisinė per visą tekstą); lentelių viršuje, o paveikslėlių apačioje per vidurį rašomi jų pavadinimai.
 - Darbo ir skyrių pavadinimai rašomi didžiosiomis raidėmis, poskyrių – mažosiomis; skyriai ir poskyriai numeruojami; puslapių numeravimas pradedamas nuo turinio, o skaičiuojamas nuo titulinio lapo.

³ Atlikusiems kokybinį tyrimą, privaloma pateikti 2 egzemplioriais atskiru įrištu formatu tyrimo dalyvių interviu transkripcijas.

5. Visame darbe prisilaikoma vieningos citavimo ir nuorodų sistemos pagal APA 6 leidimą (žr. nurodymus 5 priede);
6. Studentai, rašydami baigiamąjį darbą, privalo vadovautis akademinio sąžiningumo principu: savarankiškai formuluoti savo mokslines idėjas, žinoti ne tik jų idėjai pritariančias, bet ir oponuojančias teorijas, nesisavinti kitų kūrinių autorystės, nesisavinti kitų autorių idėjų ir minčių, daryti nuorodas, laikytis citavimo reikalavimų, neklastoti duomenų.
7. Studentai taip pat privalo vadovautis tyrimų etikos reikalavimais ir aprašydami tyrimo eigą nurodyti, kaip jų buvo laikomasi, t.y. kaip tyrimo dalyviai buvo informuoti apie tyrimą, ar jiems suteikta laisvė pasirinkti dalyvauti jame, kaip buvo užtikrintas jų atsakymų ir kitų duomenų anonimiškumas ir konfidencialumas. Jei tyrimo dalyviai buvo vaikai iki 16 metų, reikia pateikti informaciją apie jų tėvų sutikimą vaikams dalyvauti tyrime. Jei tyrimas atliktas institucijoje, būtina nurodyti, ar buvo gautas tos institucijos vadovės/vadovo leidimas.

Baigiamojo darbo gynimas

1. Baigiamasis darbas ginamas viešame Klaipėdos universiteto Rektoriaus patvirtintos komisijos posėdyje. Baigiamąjį darbą recenzuoja du oponentai, turintys mokslo laipsnius ir/ar pedagoginius vardus.
2. Ne vėliau kaip 10 d. prieš gynimą nustatytu laiku į Psichologijos katedrą magistrantai pristato 3 įrištus baigiamojo darbo egzempliorius⁴ (2 – oponentams, 1 – vadovei/vadovui) ir laikmeną su darbo įrašu.
3. Oponentai susipažįsta su baigiamuoju darbu ir ne vėliau kaip 2 dienas prieš gynimą pristato į Psichologijos katedrą raštišką darbo recenziją su siūlomu įvertinimu. Magistrantai gali susipažinti su recenzija (be įvertinimo).
4. Oponentai baigiamąjį darbą vertina pagal Psichologijos katedroje patvirtintą vertinimo formą.
5. Gynimo datą skiria KU Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto dekanas.
6. Baigiamasis darbas vertinamas 10 balų sistemoje. Darbas laikomas apgintu, jeigu jis įvertinamas teigiamu pažymiu.
6. Baigiamojo darbo gynimo eiga:
 - Kvalifikacinės komisijos pirmininkas pristato komisijos sudėtį, paskelbia jos įgaliojimus, apibūdina gynimo procedūrą.
 - Magistrantai gynimo metu daro pranešimą.
 - Po pranešimo pasisako oponentai, pareikšdami nuomonę, ar darbas tenkina siekiamo kvalifikacinio laipsnio reikalavimus. Jeigu oponentai nedalyvauja gynimo posėdyje, recenzijas perskaito komisijos nariai.
 - Magistrantai atsako į pateiktus oponentų, komisijos narių ir dalyvaujančių viešajame gynime klausimus ir pastabas.
 - Vyksta diskusijos.
7. Reikalavimai magistrantų pranešimui gynimo metu:
 - pranešimo trukmė iki 12- 15 min.;

⁴ Atlikusiems kokybinį tyrimą, privaloma pateikti 2 egzemplioriais atskiru įrištu formatu tyrimo dalyvių interviu transkripcijas.

- pranešime glaustai aptariamas temos aktualumas, formuluojama problema, darbo tikslas ir uždaviniai, komentuojamas atliktas tyrimas, svarbiausios išvados ir rekomendacijos;
- rezultatai turėtų būti iliustruojami lentelėmis, paveikslėliais ir pan.
- pranešimo metu magistrantai gali naudotis savo darbu, jeigu reikia – jį cituoti.

Baigiamojo darbo vertinimas

1. Sprendimą apie magistro baigiamojo darbo vertinimą priima komisija po visų baigiamųjų darbų pristatymo savo uždareme posėdyje. Priimant sprendimą atsižvelgiama į komisijos narių vertinimus ir oponentų siūlomus įvertinimus. Kiekvieno oponento įvertinimas sudaro 20% galutinio įvertinimo, komisijos – 60%. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.
2. Kriterijai pagal kuriuos komisija vertina baigiamąjį darbą:
 - darbo temos ir turinio dermė;
 - problemos formulavimo korektiškumas;
 - darbo temos, tikslo, uždavinių ir metodų dermė;
 - darbo struktūros logiškumas;
 - išsami naujausių mokslo šaltinių studijomis grįsta problemos analizė, leidžianti formuluoti hipotezes ir pagrįsti pasirinktą tyrimo schemą;
 - tyrimo metodų ir procedūrų tikslingumas;
 - tyrimo rezultatų pristatymo ir rezultatų interpretacijos pilnumas bei pagrįstumas;
 - teksto nuoseklumas, logiškumas ir aiškumas;
 - išvadų pagrįstumas;
 - darbo įforminimo kultūra (tekstas gerai ir be klaidų išspausdintas, tinkamai naudojamos citatos, nuorodos, iliustracijos įformintos pagal reikalavimus, literatūros šaltiniai pateikti pagal bibliografinius reikalavimus, korektiškai pateikiami priedai, darbas įrištas);
 - gynimo metu studentė/studentas sugebėjo aiškiai ir argumentuotai išdėstyti ir pagrįsti darbo teiginius, aktyviai diskutuoti su komisijos nariais.
3. Sprendimas apie magistrantų baigiamųjų darbų apgynimą ir vertinimą skelbiamas gynimo dieną, dalyvaujant visiems komisijos nariams ir magistrantams. Kvalifikacinės komisijos pirmininkas praneša studentams darbų įvertinimus ir apibendrina gynimo rezultatus.
4. Jei baigiamasis darbas įvertintas „nepatenkinamai“, kvalifikacinė komisija sprendžia, ar galima ginti tą patį darbą jį papildžius ir pataisius, ar turi būti rengiamas naujas darbas, kurio tema tvirtinama nustatyta tvarka. Savo sprendimą kvalifikacinė komisija įformina protokolu.
5. Studentui, neapgynusiam baigiamojo darbo, darbą leidžiama ginti ne anksčiau kaip po 6 mėn.
6. Kvalifikacinės komisijos nariai pasirašo darbo gynimo protokolą dėl kvalifikacinio laipsnio suteikimo, kuris ne vėliau kaip kitą darbo dieną įteikiamas Studijų departamentui.

7. Pasibaigus kvalifikacinės komisijos darbui, jos pirmininkas rengia ataskaitą ir ne vėliau kaip po 10 darbo dienų įteikia dekanui. Ataskaitoje turi būti informacija apie specialistų ir darbų rengimo kokybę, darbų atitikimą šiuolaikiniams reikalavimams, studentų žinių apibūdinimas, rekomendacijos studijų kokybei gerinti.
8. Apeliacija dėl baigiamojo darbo turinio vertinimo nepriimama. Šiuo atveju Kvalifikacinės komisijos sprendimas yra galutinis. Apeliacijos priimamos šiais atvejais:
 - Kai studentas mano, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas (gynimas vyko ne Rektoriaus įsakyme nurodytu metu, studentas neturėjo galimybės pristatyti darbą ar atsakyti į klausimus) turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui;
 - Kvalifikacinės komisijos nariai gynimo metu pažeidė akademinės etikos normas.
9. Studentas, manantis, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui, turi teisę per 2 darbo dienas po netenkinančio sprendimo gavimo kreiptis į fakulteto dekaną arba prodekanę (kai dekanas yra Kvalifikacinės komisijos pirmininkas). Apeliacijai svarstyti dekanas pasitelkia Kvalifikacinės komisijos pirmininką ir sekretorių. Abiem atvejais išklausomi apeliuojančio studento argumentai. Apeliaciją svarstanti komisija priima sprendimą ir pateikia raštišką argumentaciją ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos gavimo.

PRIEDAI

KLAIPĖDOS UNIVERSITETAS
Socialinių ir humanitarinių mokslų fakultetas
Psichologijos katedra

Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

BAIGIAMOJO DARBO TEMA

Psichologijos studijų programos
magistro baigiamasis darbas

Vadovas/Vadovė doc. dr. /prof. dr. Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

Klaipėda, 2021

2 PRIEDAS. SANTRAUKOS LIETUVIŲ KALBA PAVYZDYS

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

Vardenis Pavardenis. *Darbo pavadinimas.* Psichologijos studijų programos magistro baigiamasis darbas. Darbo vadovas/darbo vadovė prof. dr./doc. dr. Vardenis Pavardenis/ Vardenė Pavardenė, Klaipėdos universitetas: Klaipėda, 2017 – 65 psl.

3 PRIEDAS. SANTRAUKOS ANGLŲ KALBA PAVYZDYS

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

Name Surname. *Title of the Thesis.* Master Thesis in Psychology. Supervisor prof. dr./assoc. prof. Name Surname, Klaipėda University: Klaipėda, 2017 – 65 p.

TURINYS

ĮVADAS	3
1. LITERATŪROS APŽVALGA	5
1. 1. Pavadinimas.....	5
1. 2. Pavadinimas.....	11
1.2.1. Pavadinimas.....	11
1.2.2. Pavadinimas.....	17
1.3. Pavadinimas.....	21
1.4. Pavadinimas.....	26
2. TYRIMO METODIKA	27
2. 1. Tyrimo dalyviai.....	27
2. 2. Įvertinimo būdai.....	28
2. 3. Tyrimo eiga	30
2. 4. Duomenų apdorojimas.....	31
3. TYRIMO REZULTATAI	32
3. 1. Pavadinimas.....	32
3. 2. Pavadinimas	35
3.2.1. Pavadinimas.....	36
3.2.2. Pavadinimas.....	37
3.2.3. Pavadinimas.....	40
3. 3. Pavadinimas.....	44
3.3.1. Pavadinimas	47
3.3.2. Pavadinimas.....	50
3.3.3. Pavadinimas.....	53
4. REZULTATŲ APTARIMAS	55
IŠVADOS	60
REKOMENDACIJOS	61
LITERATŪRA	62
PRIEDAI	63

5. PRIEDAS. NURODYMAI CITAVIMUI TEKSTE IR LITERATŪRAI

- Magistro baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Amerikos psichologų asociacijos (APA) parengto *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio 6 leidimo reikalavimais.
- Tekste ir literatūroje laikomasi vieningos citavimo sistemos.
- Literatūroje abėcėlės tvarka pirmiausia pateikiami šaltiniai, rašomi lotyniškais raidėmis. Po to abėcėlės tvarka surašomi literatūros šaltiniai, kurie pateikiami kirilica.
- Visi šaltiniai tekste ir Literatūroje pateikiami originalo kalba.
- Jei Literatūroje pateikiami keli to paties autoriaus darbai, jie išdėstomi pagal leidinio publikavimo metus chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai publikuoto leidinio, pvz.: 2001, 2004, 2016 ir t.t.
- Jei to paties autoriaus skirtingi šaltiniai išleisti tais pačiais metais, prie metų prirašoma 2016a, 2016b.

I. Vienas autorius

LT	EN
Pavardė (metai)	Pavardė originalo kalba (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė, metai).(Pavardė originalo kalba, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Poškus (2015) teigia, jog planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną.

arba

Planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną (Poškus, 2015).

Shaywitz (2003) pristatė septynių žymių JAV žmonių, turinčių disleksiją istorijas.

Apie 6 proc. asmenų yra diagnozuojama diskalkulija (Snowling, 2005).

Literatūroje:

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32.

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113.

II. Du autoriai:

LT	EN
Pavardė ir Pavardė (metai)	Pavardė ir Pavardė (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė ir Pavardė, metai).(Pavardė & Pavardė, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Jusienė ir Kuzminskaitė (2017) mini, jog vienu iš jų tyrimo ribotumų buvo tai, jog nebuvo atsižvelgta į brolių ar seserų lytį.

Manoma, kad tam tikri vaiko kognityviniai trūkumai, tokie kaip vykdomosios funkcijos ir apdorojimo greičio, dėmesio, veikliosios atminties, fonologinio apdorojimo turės įtakos atliekant WISC ir Raven intelekto testus (Moura, Simões, & Pereira, 2014).

Analogiškus rezultatus pateikė Sprugevica ir Høien (2003).

Literatūroje:

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97.

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37.

Sprugevica, I., & Høien, T. (2003). Early phonological skills as a predictor of reading acquisition: a follow-up study from kindergarten to the middle of grade 2. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 119–124.

Storch, S. A., & Whitehurst, G. J. (2001). The role of family and home in the literacy development of children from low-income backgrounds. In P. R. Britto, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *The role of family literacy environments in promoting young children's emerging literacy skills* (pp. 53–73). San Francisco: JOSSEY-BASS.

III. Trys, keturi ar penki autoriai

LT	EN
<p>Pirmą kartą cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai)</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>	<p>Pirmą kartą cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai)</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

1 kartą tekste rašoma:

Bagdonas, Kairys, Liniauskaitė ir Pakalniškienė (2013) nustatė, jog.....

2 ir kitus kartus tekste rašoma:

Bagdonas su bendraautoriais (2013) teigė, jog.....

Literatūroje:

Bagdonas, A., Kairys, A., Liniauskaitė, A. ir Pakalniškienė, V. (2013). *Lietuvos gyventojų psichologinė gerovė ir jos veiksniai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

IV. Šeši ir daugiau autorių

LT	EN
Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė et al., metai).	Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė et al., metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

..... (Araújo et al., 2011).

Kairys su bendraautoriais (2017) pažymi, kad

Rutter ir kolegos (2004) mano, kad

Literatūroje:

6 autoriai: Araújo, S., Faisca, L., Bramão, I., Inácio, F., Petersson, K. M., & Reis, A. (2011). Object naming in dyslexic children: more than a phonological deficit. *The Journal of General Psychology*, 138(3), 215–228.

Daugiau nei 7 autoriai: Kairys, A., Liniauskaitė, A., Brazdeikienė, L., Bakševičius, L., Čepienė, R., Mažeikaitė-Gylienė, Ž., ..., Žakaitis, P. (2017). Studentų akademinės motyvacijos skalės (SAMS-21) struktūra. *Psichologija*, 55, 41–55.

7 autoriai: Rutter, M., Caspi, A., Fergusson, D., Horwood, J. L., Goodman, R., Maughan, B., & Carroll, J. (2004). Sex differences in developmental reading disability: New findings from four epidemiological studies. *Journal of the American Medical Association*, 291, 2007–2012.

V. Antriniai šaltiniai

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Todėl vaikai patenka į ydingą, užburta nesėkmės ir neigiamų emocijų ratą:

Ir labai gabiems, ir mažiau gebantiems vaikams su disleksija bendra tai, kad jie ima nemėgti mokyklos, nekenčia mokymosi, nesugeba stengtis ir susitelkti. To nežinantys mokytojai ir tėvai klįjuoja jiems „tinginių“, o bendraamžiai „bukagalvių“ etiketes. Tokios neigiamos aplinkinių reakcijos menkina šių vaikų savivaizdį ir sukelia su tuo susijusių elgesio problemų. Disleksikas gyvena nuolat visur kylančių frustracijų pasaulyje (Šidlauskaitė, 1978; cit. Rimkutė, 2008, p. 94).

Literatūroje:

Rimkutė, E. (2008). *Mano knyga – vaikas. Agotos Šidlauskaitės gyvenimo ir psichologinės pedagoginės praktikos bruožai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

VI. Šaltiniai iš tinklapio

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

ReMillard (2002) siūlo.....

Literatūroje:

ReMillard, A. Ch. (2002). *The effects of instruction and initial skills variables on first-grade children's rate of learning the alphabetic principle*. Prieiga internete: <http://www.umi.com>.