

PSICHOLOGIJOS MAGISTRO STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO REGLAMENTAS

Bendrosios nuostatos

1. Magistro studijų baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis *Psichologijos studijų krypties aprašo* (2023), *Klaipėdos universiteto studijų nuostatų* (2024), *Klaipėdos universiteto studentų savarankiškų rašto darbų bendrųjų reikalavimų aprašo* (2025), *Klaipėdos universiteto dirbtinio intelekto naudojimo politikos gairių* (2025), EuroPsy ir APA reikalavimais. Magistro baigiamasis darbas – atskiras studijų dalykas.
2. Magistro studijų baigiamasis darbas – analitinis, individualus ir savarankiškas darbas, rengiamas prižiūrint darbo vadovui, pagrįstas empiriniais duomenimis ir turimomis žiniomis. Jis vykdomas nuosekliai, pradedant nuo baigiamojo darbo projekto.
3. Baigiamojo darbo projektas – tarpinis baigiamojo darbo produktas, atitinkantis šiame reglamente numatytus reikalavimus ir semestro pabaigoje vertinamas pažymiu.
4. Magistro baigiamojo darbo apimtis studijų programoje – 30 ECTS. Baigiamuoju darbu magistrantas turi parodyti savo gebėjimus ne tik analizuoti pasirinktą temą, vertinti kitų asmenų anksčiau atliktus atitinkamos krypties darbus, sėkmingai atlikti tos krypties tyrimus, bet ir aiškiai bei pagrįstai formuluoti tyrimų išvadas, aprašyti savo atliktą tiriamąjį darbą pagal patvirtintus reikalavimus.
5. Baigiamuoju darbu magistrantas turi pademonstruoti, jog jis antrojoje studijų pakopoje įgijo savarankiškam moksliniam tiriamajam ir taikomajam darbui bei savarankiškai psichologo praktikai reikiamų žinių bei kompetencijų: analitinius gebėjimus apsibrėžiant tyrimo problematiką, metodologines žinias ir praktinius gebėjimus, leidžiančius suplanuoti empirinį tyrimą, pasirinkti adekvatus metodus, apdoroti gautus duomenis panaudojant daugiamatę statistiką arba kokybinę analizę, interpretuoti rezultatus ir formuluoti išvadas.
6. Psichologijos katedra baigiamųjų darbų preliminarias temas studentams skelbia ne vėliau kaip iki antrosios studijų metų savaitės pabaigos. Studentai baigiamojo darbo vadovui gali siūlyti ir savo sugalvotas temas.
7. Studentas preliminarias darbų temas pasirenka ne vėliau kaip iki spalio 15 d. (arba, priklausomai nuo programos, iki kovo 15 d.). Studentai apie savo pasirinkimą informuoja Psichologijos katedros administratorę. Studentų pasirinktas preliminarias darbų temas ir mokslinius vadovus katedros vedėjas tvirtina iki spalio 30 d. (arba atitinkamai iki kovo 30 d.). Šio termino gali būti nesilaikoma individualiais atvejais, pvz., kai studentas grįžta į studijas vėliau nei prasideda semestras.
8. Baigiamojo darbo temos gali būti tikslinama ne vėliau kaip likus dviem mėnesiams iki baigiamojo darbo registracijos katedroje. Studentas, norėdamas patikslinti temą, rašo prašymą

katedros vedėjo vardu ir gauna mokslinio vadovo pritarimą. Baigiamojo darbo tema tikslinama tik katedros vedėjui arba studijų programų vadovui leidus.

9. Pirmųjų konsultacijų su darbo vadovu metu aptariamas baigiamojo darbo tyrimo tikslas, uždaviniai, metodai ir mokslinių šaltinių paieškos būdai. Baigiamąjį darbą rašantis studentas turi pademonstruoti mokslinės literatūros šaltinių savarankiškos paieškos gebėjimus. Studentas privalo pats formuluoti tyrimo tikslus ir uždavinius, apibūdinti tyrimo metodus.

10. Per 30 dienų nuo temos patvirtinimo studentas darbo vadovui pateikia darbo rengimo kalendorinį planą, darbo turinio projektą, pagrindinės literatūros sąrašą.

11. Studentas, vadovaudamasis darbo rengimo kalendoriniu planu, privalo reguliariai konsultotis su darbo vadovu, jį informuoti apie darbo rengimo eigą, atsižvelgti į vadovo dalykinius ir metodinius patarimus bei pastabas. Nuolatinės konsultacijos su vadovu būtinos (neviršijant suplanuoto pedagoginio krūvio atitinkamo studento darbo vadovavimui), nes jos skatina ne tik baigiamojo darbo rašymo nuoseklumą ir kokybę, bet ir leidžia darbo vadovui spręsti apie studento atliekamo tyrimo savarankiškumą. Studentas turi teisę konsultotis ne tik su darbo vadovu, bet prireikus ir sutarus su vadovu, ir su kitais dėstytojais, bibliotekos darbuotojais.

Reikalavimai baigiamojo darbo projektui

1. **Baigiamojo darbo projektas** – tarpinis arba pirmasis magistro baigiamojo darbo produktas.

2. Magistrantai, rengiantys baigiamąjį darbą, grįštą **kiekybinio tyrimo metu** gautais rezultatais:

- formuluoja baigiamojo darbo temą ir tyrimo problemą, pagrindžia jos naujumą ir aktualumą įvade;
- formuluoja tikslą ir uždavinius;
- parengia baigiamojo darbo pirminį literatūros apžvalgos (ne mažiau 15 psl.) ir literatūros sąrašo (ne mažiau kaip 30 mokslinės literatūros šaltinių) variantą, jo apibendrinimą ir suformuluoja hipotezes (hipotezės pageidautinos, jei tai leidžia padaryti atlikta literatūros šaltinių analizė, bet neprivalomos);
- parengia pagrįstą tyrimo schemą – numato planuojamus tyrimo dalyvius, aprašo duomenų rinkimo būdus / naudotus instrumentus (tikslus pavadinimas lietuvių ir originalo kalba, trumpinys (jei yra), autorius / autoriai, metai). Aprašant tyrimo instrumentų sandarą, nurodoma instrumentų paskirtis, juos sudarančių teiginių / klausimų skaičius¹, aprašomos subskalės (jei yra), pateikiami teiginių, klausimų ar užduočių pavyzdžiai, jų vertinimo skalė ar atsakymų variantai. Jei instrumentas yra lietuvių kalba, nurodomos instrumento gavimo sąlygos. Jei tyrimo instrumentas yra ne lietuvių kalba, nurodoma ne tik apie

¹ Vadovui atskiru dokumentu pateikiami visi tyrimo instrumentai, įskaitant instrumentų instrukcijas, teiginius / klausimus ir jų vertinimo skales ar atsakymų variantus, užduotis ir pan.

instrumento gavimo sąlygas, bet ir apie jo parengimo procedūras (vertimą į lietuvių kalbą ir atgalinį vertimą, atliktą dviejų nepriklausomų asmenų, gerai išmanančių kalbą, siekiant užtikrinti, jog vertimas tikslus ir išlaiko originalaus instrumento prasmę). Taip pat aprašomos tiek originalaus instrumento, tiek studento tyrime patikrintos psichometrinės charakteristikos;

- Studentai atlieka bandomąjį tyrimą (ne mažiau kaip su 30 tyrimo dalyvių) ir išanalizuoja jo rezultatus.

3. Magistrantai, rengiantys darbą grįstą **kokybinio tyrimo metu** gautais rezultatais:

- formuluoja baigiamojo darbo temą ir įvade apibrėžia tiriamą reiškinį, pagrindžia tyrimo naujumą ir aktualumą;
- formuluoja tikslą ir uždavinius;
- parengia baigiamojo darbo pirminį literatūros apžvalgą (ne mažiau 15 psl.) ir literatūros sąrašą (ne mažiau kaip 30 mokslinės literatūros šaltinių) variantą, jo apibendrinimą;
- parengia pagrįstą tyrimo schemą – numato ir apibrėžia tyrimo dalyvių atrankos kriterijus, planuojamus pagrindinio tyrimo dalyvius, numato duomenų analizės metodą ir atitinkamai suplanuoja duomenų rinkimo būdą, numato tyrimo eigą;
- atlieka bandomąjį tyrimą (bent su vienu tyrimo dalyviu/dalyve) ir išanalizuoja jo rezultatus;
- transkribuoja tyrimo dalyvio/dalyvės interviu tekstą ir jį prideda

4. **Baigiamojo darbo projekto ir bandomojo darbo transkripcija** (rengiant darbą, grįstą kokybinio tyrimo metu gautais rezultatais) **siunčiami** darbo vadovui ir į katedrą nurodytu laiku, prieš 3 darbo dienas iki projekto svarstymo datos. Darbas tikrinamas dėl plagijavimo. Baigiamojo darbo projektas pristatomas žodžiu jo svarstymo metu. Projekto vertinimą siūlo darbo vadovas, atsižvelgdamas į pristatyme dalyvavusių katedros narių vertinimus. Jei patikrinus darbą nustatomas plagijavimas, studentas netenka galimybės jį pristatyti žodžiu ir yra vertinamas neigiamai.

5. Reikalavimai **baigiamojo projekto pristatymui**:

- pristatymo trukmė iki 12-15 min. (parengiamos skaidrės PowerPoint formatu);
- pristatyme glaustai aptariama tema, keliama problema, darbo tikslas ir uždaviniai, pristatomi planuojami pagrindinio ir bandomojo tyrimo dalyviai, išsamiai apibūdinami psichologinio įvertinimo instrumentai, planuojama pagrindinio tyrimo eiga, bandomojo tyrimo rezultatai.

Reikalavimai baigiamajam darbui

1. **Baigiamojo darbo struktūra ir turinys:**

- **Antraštinis lapas.** Universiteto, fakulteto ir katedros pavadinimai, darbo autoriaus vardas ir pavardė, darbo tema, darbo vadovas, darbo atlikimo vieta ir metai (žr. 1 priedą).

- **Santraukos lapai** lietuvių ir anglų kalba. Santraukoje turi būti nurodyta: autoriaus pavardė, vardo raidė; studijų lygis, programa ir dalykas; darbo vadovas; universiteto pavadinimas; rengimo (gynimo) vieta, data, apimtis ir raktažodžiai (žr. 2 ir 3 priedą). Joje glaustai formuluojama tyrimo problema, tyrimo tikslas. Pristatoma tyrimo dalyvių imtis, pagrindiniai naudoti instrumentai, tyrimo eiga ir duomenų apdorojimo būdai. Pristatomi svarbiausi tyrimo radiniai, išvados. Santraukų lietuvių ir anglų kalba apimtis – iki 2000 ženklų.
- **Turinys** su darbo skyrių sąrašu ir nurodytais puslapiais. Turinyje rašomi visi dalių, skyrių, skirsnių, poskyrių pavadinimai; nerašomos šios dalys: santrauka lietuvių kalba ir santrauka anglų kalba. Turinyje įvadas, literatūra, išvados ir priedai nenumeruojami (žr. 4 priedą).
- **Įvade** apibūdinama ir pagrindžiama tyrimo problema, formuluojamas darbo tikslas ir uždaviniai (įvado apimtis apie 1,5 psl.).
- **Literatūros apžvalga** – tai teorinė problemos analizė. Joje apibrėžiami tyrinėjami konstruktai, teorinių idėjų bei empirinių tyrimų rezultatų kontekste analizuojama ir pagrindžiama nagrinėjama problema. Teorinė problemos analizė atliekama naudojantis pirminiais moksliniais šaltiniais (monografijomis, moksliniais straipsniais, disertacijomis). Literatūros apžvalgoje išdėstoma susisteminta ir argumentuota analizė diskutuotinais nagrinėjamos temos klausimais. Jos pabaigoje gali būti formuluojamos hipotezės (neprivalomos).
- **Tyrimo metodiką** sudaro 4 poskyriai (Tyrimo dalyviai, Įvertinimo būdai, Tyrimo eiga, Duomenų apdorojimas).
Tyrimo dalyvių poskyryje išsamiai aprašomos tyrimo dalyvių charakteristikos, įvardijamas imties sudarymo būdas.
Įvertinimo būdų poskyryje detalai aprašomi duomenų rinkimo būdai / naudoti instrumentai (tikslus pavadinimas lietuvių ir originalo kalba, trumpinys (jei yra), autorius / autoriai, metai). Aprašant tyrimo instrumentų sandarą, nurodoma instrumentų paskirtis, juos sudarančių teiginių / klausimų skaičius², aprašomos subskalės (jei yra), pateikiami teiginių, klausimų ar užduočių pavyzdžiai, jų vertinimo skalė ar atsakymų variantai. Jei instrumentas yra lietuvių kalba, nurodomos instrumento gavimo sąlygos. Jei tyrimo instrumentas yra ne lietuvių kalba įvardijamos ne tik instrumento gavimo sąlygos, bet ir jų parengimo procedūros (vertimas į lietuvių kalbą ir atgalinis vertimas, atliktas dviejų nepriklausomų asmenų, gerai išmanančių kalbą, siekiant užtikrinti, jog vertimas tikslus ir

² Vadovui atskiru dokumentu pateikiami visi tyrimo instrumentai, įskaitant instrumentų instrukcijas, teiginius / klausimus ir jų vertinimo skales ar atsakymų variantus, užduotis ir pan.

išlaiko originalaus instrumento prasmę). Taip pat aprašomos tiek originalaus instrumento, tiek studento tyrime patikrintos psichometrinės charakteristikos.

Jei buvo atliktas kokybinis tyrimas, trumpai pristatoma, koks tai buvo tyrimas (fenomenologinis, atvejo analizė, grindžiamoji teorija, etnografija). Tada apibūdinami duomenų rinkimo būdai (nestruktūruotas ar pusiau struktūruotas interviu, fokus grupės, dokumentų analizė) ir pagrindžiamas jų pasirinkimas.

Trumpai aptariama, kokią įtaką duomenų rinkimui galėjo turėti tyrėjo pozicija ar potencialūs šališkumai.

Tyrimo eigos poskyryje išsamiai nurodoma kada ir kaip buvo atliktas tyrimas, aprašoma, kaip buvo laikytasi mokslinių tyrimų etikos reikalavimų.

Duomenų apdorojimo poskyryje nurodoma, kokia programa / programomis tvarkyti duomenys, aprašoma, kokie duomenų analizės metodai taikyti, nurodomi pasirinkti statistiniai kriterijai, atsižvelgiant į surinktų duomenų pobūdį taikyti uždaviniams realizuoti.

Tyrimo rezultatuose pristatomi ir komentuojami empirinio tyrimo rezultatai. Kiekviename poskyryje nuosekliai pagal darbo uždavinius pateikiami lentelėse ir/arba paveikslėliuose tyrimo metu gauti rezultatai, svarbiausi tyrimo rezultatai komentuojami. Lentelių ir paveikslėlių pavadinimai turi atspindėti lentelėse / paveikslėliuose pateiktą turinį, lentelės ir paveikslėliai turi būti sudaryti pagal reikalavimus.

- **Rezultatų aptarime** empirinio tyrimo rezultatai aptariami atliktos teorinės analizės kontekste, lyginami su literatūros apžvalgoje analizuotų empirinių tyrimų rezultatais, interpretuojami ir argumentuojami. Šioje dalyje įvardijamos tyrimo stipriosios pusės ir ribotumai, numatomos tolimesnės tyrimų gairės ir klausimai.
- **Išvados.** Šiame skyriuje, išanalizavus empirinio tyrimo rezultatus, formuluojamos aiškos ir pagrįstos išvados, leidžiančios įvertinti tyrimo tikslo ir uždavinių realizavimą. Išvadose nereikėtų pateikti statistinės analizės rezultatų.
- **Literatūra** (žr. 5 priedą), išsamus, pagrįstas ir vieningus pateikimo reikalavimus atitinkantis literatūros sąrašas. Visi darbe nuorodas turintys literatūros šaltiniai turi būti surašyti literatūros sąraše.
- **Priedai** (jei būtini).

2. Akademinė rašto darbų etika:

- Studentai privalo vadovautis Klaipėdos universiteto akademinės etikos kodeksu (2019) ir akademinio sąžiningumo principu: neplagijuoti, t.y. nepateikti kitų autorių žodžių ar idėjų kaip savo, juos perfrazuoti savais žodžiais ir nurodyti autorystę nuorodomis į cituojamus mokslinius šaltinius, savarankiškai formuluoti savo mokslines idėjas, žinoti ne tik jų idėjai pritariančias, bet ir oponuojančias teorijas, nesisavinti kitų kūrinių autorystės, daryti nuorodas, laikytis citavimo reikalavimų, neklastoti duomenų.

- Studentai privalo vadovautis mokslinių tyrimų etikos reikalavimais ir aprašydami tyrimo eigą nurodyti, kaip jų buvo laikomasi, t.y. kaip tyrimo dalyviai buvo informuoti apie tyrimą, ar jiems suteikta laisvė pasirinkti dalyvauti jame, kaip buvo užtikrintas anonimiškumas ir konfidencialumas. Jei tyrimo dalyviai buvo vaikai iki 16 metų, reikia pateikti informaciją apie jų tėvų sutikimą vaikams dalyvauti tyrime. Jei tyrimas atliktas konkrečioje institucijoje, būtina nurodyti, ar buvo gautas tos institucijos vadovo leidimas (nenurodant institucijos pavadinimo).
- Akademinio sąžiningumo principą pažeidžia: svetimo darbo pateikimas kaip savo; svetimo darbo teksto neišskyrimas rašto darbe; svetimo teksto perpasakojimas nenurodant autorystės, iliustracinės medžiagos ar duomenų pateikimas nenurodant cituojamo šaltinio.
- Akademinės etikos pažeidimų prevencijai atliekama duomenų sutapčių magistro darbuose patikra. Magistro darbų patikra yra privaloma. Magistro darbų patikrą organizuoja studijas vykdančias padalinys, o patikrą atlieka baigiamojo darbo studentas.
- Studentas, kuris magistro darbui parengti naudoja generatyvinio dirbtinio intelekto (toliau – DI) įrankius, turi tai daryti vadovaudamasis Klaipėdos universiteto DI naudojimo politikos gairėmis. DI įrankių naudojimo rašto darbe deklaracija (8 priedas) turi būti pateikta baigiamojo darbo prieduose.
- Kai DI įrankiai buvo naudojami tyrimo procese, tai privalo būti pažymėta DI naudojimo darbe deklaracijoje ir konkrečiose darbo vietose (įvade, pagrindinėje dalyje ir pan.) detaliai paaiškinant, kurioje tyrimo dalyje, kaip tiksliai, kada ir koks dirbtinio intelekto įrankis buvo naudojamas.
- Kai DI įrankiai buvo naudojami magistro darbo teksto atskiroms dalims rašyti (pvz., verčiant iš kitos kalbos), tai taip pat privalo būti pažymėta DI naudojimo darbe deklaracijoje.
- Rekomenduojama vengti DI užklausų rezultatus naudoti kaip studento tezės lemiančius argumentus. DI sugeneruoto turinio (teksto ar vaizdų) pateikimas kaip savo savarankiškame rašto darbe pažeidžia akademinės etikos normas.

3. Baigiamojo darbo apipavidalinimas:

- Baigiamasis darbas rašomas valstybine lietuvių kalba.
- Baigiamojo darbo tekstas renkamas kompiuterine tekstų redagavimo programa (Open Office, MS Word ar pan.). Tekstas renkamas *Times New Roman* šriftu, 12 pt kompiuterio raidžių dydžiu, 1,5 intervalo tarpu tarp eilučių. Tekstas lygiuojamas abiejose pusėse. Paraštės iš kairės lapo pusės – 30 mm, iš dešinės – 10 mm, viršuje ir apačioje – po 20 mm.
- Visi rašto darbo puslapiai (išskyrus antraštinį lapą) numeruojami. Antraštinis lapas laikomas pirmuoju rašto darbo puslapiu, bet nenumerojamas. Lapai numeruojami apatinės paraštės dešinėje pusėje arabiškais skaitmenimis be taškų ir brūkšnelių.
 - Baigiamojo darbo apimtis paprastai 100 000 – 150 000 ženklų (50 – 75 puslapiai).
 - Antraštinis lapas apipavidalinamas pagal pateikiamą pavyzdį 1 priede.

- Kiekvienas darbo skyrius (turinys, įvadas, darbo dalys, išvados, literatūra, priedai) pradedamas rašyti naujame lape.
- Jei *Literatūros apžvalgoje* yra pateikiamos kitų autorių sudarytos lentelės / paveikslėliai, turi būti po lentele ar paveikslėliu nurodomas šaltinis (autorius/autoriai, metai) ir autoriaus/autorių leidimas kopijuoti lenteles / paveikslėlius.
- Studento sudarytos lentelės ir paveikslėliai turi būti numeruojami (numeracija ištisinė per visą tekstą) ir turėti pavadinimus, po kurių nededamas taškas. Lentelių numeracija ir pavadinimas rašomi virš lentelės, o paveikslėlių – jų apačioje. Lentelių ir paveikslėlių numeracija yra atskira, tačiau ištisinė visame darbe iki priedų.
- Darbo skyrių pavadinimai rašomi didžiosiomis raidėmis, o poskyrių – mažosiomis; skyriai ir poskyriai numeruojami; puslapių numeravimas pradedamas nuo turinio, o skaičiuojamas nuo antraštinio lapo.
 - Visame darbe prisilaikoma vieningos citavimo ir nuorodų sistemos pagal APA 7 leidimą (žr. 5 priede pateiktus pavyzdžius).

Leidimas ginti baigiamąjį darbą

1. Studentas parengtą baigiamąjį darbą įregistruoja katedroje, kai a) elektroninę galutinę darbo versiją jis įkelia į Klaipėdos universiteto virtualią mokymosi aplinką (Moodle), b) katedros administratorius patikrina ir konstatuoja, kad įkeltas dokumentas atitinka techninius reikalavimus, c) studentas pasirašo užpildytoje lydraščio formoje ir į katedrą pristato atspausdintą baigiamojo darbo versiją su pasirašyta Generatyvinio DI naudojimo darbe deklaracijos forma.
2. Techniniai reikalavimai, keliami baigiamajam darbui registracijos metu: elektroninė darbo versija turi būti pateikta PDF ir MS Word formatu, kuris leidžia tekstą kopijuoti ir tikrinti plagiato atpažinimo sistemose. PDF dokumento pavadinimas turi būti sudarytas iš grupės numerio ir studento vardo ir pavardės (pvz. SSVP25-Vardas Pavardė.pdf).
3. KU VMA (Moodle) aplinkoje įkeltą baigiamąjį darbą studentas privalo patikrinti esama sutapčių bei DI naudojimo sistema Identific. Identific pateiktas sutapčių ir DI naudojimo ataskaitas nusiunčia baigiamojo darbo vadovui.
4. Įregistravus studento įkeltą elektroninę darbo versiją, katedra per penkias darbo dienas peržiūri sutapčių ir DI naudojimo duomenis. Katedra kiekvienu atveju turi atlikti kokybinį vertinimą – detalai peržiūrėti sutapčių ataskaitą, atmesti technines sutaptis. Techninėms sutaptims priskirtinos daugelyje darbų atsikartojančios darbo dalys, pvz., antraštinio lapo elementai, specifiniai terminai, žodžių junginiai, įstaigų pavadinimai, bibliografinis aprašas nuorodose ir pan.
5. Kai, atmetus technines sutaptis, duomenų sutapčių patikra leidžia nustatyti netinkamą citavimą, parafravimą ar DI sugeneruoto turinio (teksto ar vaizdų) pateikimą kaip savo, darbo, kuriame tai nustatoma, ginti neleidžiama, nepaisant sutapčių procento.

6. Baigiamieji darbai ginami tik įvykdžius visą studijų programą ir gavus atitinkamus leidimus. Leidimai įrašomi baigiamojo darbo lydraštyje. Baigiamojo darbo lydraštis nėra baigiamojo darbo dalis. Tai jo registracijos katedroje dokumentas. Išvadą apie leidimą arba neleidimą ginti baigiamąjį darbą mokslinis vadovas teikia katedros vedėjui. Katedros vedėjas (studijų programų vadovas) priima sprendimą leisti arba neleisti ginti baigiamąjį darbą. Kai mokslinis vadovas ir / ar katedros vedėjas (studijų programų vadovas) prieštarauja darbo gynimui, klausimas svarstomas psichologijos katedros posėdyje.

7. Baigiamųjų darbų neleidžiama ginti:

7.1. kai nustatomas plagijavimas, kitų akademinės etikos normų pažeidimas ar kiti nesavarankiško darbo požymiai;

7.2. kai mokslinis vadovas konstatuoja, jog darbo turinys netenkina tokio pobūdžio darbams keliamų minimalių reikalavimų;

7.3. kai mokslinis vadovas konstatuoja, jog studentas reguliariai nesikonsultuoja su darbo vadovu, o studentas negali argumentuoti darbe formuluojamų teiginių;

7.4. kai mokslinis vadovas konstatuoja, jog darbo kalba netaisyklinga;

7.5. kai mokslinis vadovas konstatuoja, jog darbas apipavidalintas ne pagal šiame reglamente nurodytus reikalavimus;

7.6. kai studentas pateikia darbą pavėlavęs;

7.7. kai katedra tarpinio vertinimo metu nustato, kad darbas rengiamas nesilaikant kalendorinio plano ar nepaisant su moksliniu vadovu suderintų principų.

8. Vadovo ir katedros vedėjo sprendimu baigiamojo darbo autorius gali būti paprašytas dalyvauti katedros posėdyje ir jame daryti iki 7 min. pranešimą bei pateikti informaciją apie baigiamojo darbo rengimo eigą, pristatyti spausdintą darbo variantą ir empirinio tyrimo duomenis. Studentas apie katedros sprendimą turi būti informuotas ne vėliau kaip prieš 3 dienas iki katedros posėdžio. Po darbo pristatymo ir peržiūros katedros posėdyje studentui pateikiama išvada apie jo darbo parengimą: leidžiama/neleidžiama ginti.

9. Dekano įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus, jų gynimo eiliškumas, studentų vardai ir pavardės, darbų temos, data, nustatyta rektoriaus įsakymu, bei vieta viešai skelbiama ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki kvalifikacinės komisijos darbo pradžios datos.

Baigiamojo darbo recenzavimas

1. Baigiamąjį darbą recenzuoja du recenzentai, turintys mokslo laipsnį, taip pat trečiųjų ar ketvirtųjų metų doktorantai. Recenzentas susipažįsta su baigiamuoju darbu ir pateiktais tyrimo instrumentais³. Taip pat jis turi teisę paprašyti studento pateikti tyrimo duomenis.
2. Katedra recenzentui įteikia spausdintą rašto darbo versiją arba informuoja jį apie virtualioje mokymosi aplinkoje įkeltą darbą, praneša kvalifikacinės komisijos posėdžio laiką ir vietą. Recenzento dalyvavimas kvalifikacinės komisijos posėdyje nėra privalomas.
3. Recenzentas parengia recenziją pagal KU Psichologijos katedroje parengtą ir fakulteto Taryboje patvirtintą magistro studijų baigiamojo darbo recenzijos formą (žr. 7 priedą) ir darbą įvertina dešimties balų sistemoje.
4. Recenzentai pateikia recenzijas katedros administratoriui ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki darbo gynimo datos. Studentas turi teisę susipažinti su recenzijomis (be recenzento vertinimo) prieš 2 darbo dienas iki darbo gynimo datos.

Baigiamojo darbo gynimas

1. Baigiamasis darbas ginamas viešame kvalifikacinės komisijos posėdyje. Antrosios pakopos studijų programos kvalifikacinę komisiją sudaro penki kompetentingi studijų krypties specialistai – mokslininkai, praktikai profesionalai, socialinių partnerių atstovai, turintys mokslinius laipsnius. Bent vienas komisijos narys (geriausia – komisijos pirmininkas) gali būti iš kitos mokslo ir studijų institucijos.
 2. Kai komisijos pirmininkas dėl interesų konflikto turi nusišalinti nuo darbo, kuriam pats vadovavo, vertinimo, komisija paprasta balsų dauguma išrenka ir viešai paskelbia pirmininko pavaduotoją.
 3. Baigiamasis darbas vertinamas 10 balų sistemoje. Darbas laikomas apgintu, jeigu jis įvertinamas penkiais ir daugiau balų.
3. Baigiamojo darbo gynimo procedūra:
- Kvalifikacinės komisijos pirmininkas paskelbia apie daromą garso įrašą, pristato komisijos sudėtį, paskelbia jos įgaliojimus, apibūdina gynimo procedūrą.
 - Studentai gynimo metu daro pranešimą.
 - Po pranešimo pasisako recenzentai, pareikšdami nuomonę, ar darbas tenkina siekiamo kvalifikacinio laipsnio reikalavimus. Jeigu recenzentai nedalyvauja gynimo posėdyje, recenzijas perskaito komisijos nariai.

³ Recenzentui atskiru dokumentu turi būti pateikti visi tyrimo instrumentai, įskaitant instrumentų instrukcijas, teiginius /klausimus ir jų vertinimo skales ar atsakymų variantus, užduotis ir pan.

- Studentai atsako į pateiktus recenzentų, komisijos narių ir dalyvaujančių viešame gynime klausimus ir pastabas⁴. Vyksta diskusijos.
- Studentui suteikiamas baigiamasis žodis.

Reikalavimai studentų pranešimui gynimo metu:

- Studentas gynimo metu daro pranešimą (paprastai iki 15 min.) apie savo darbą.
- Pranešime glaustai aptariama nagrinėjama problema, darbo tikslas ir uždaviniai, hipotezės (jei yra), pristatoma tyrimo metodika, pateikiami esminiai rezultatai ir svarbiausios išvados, atsakančios į tyrimo tikslą ir uždavinius. Pristatomi rezultatai iliustruojami lentelėmis ir/arba paveikslėliais.
- Pranešimo metu studentas gali naudotis savo darbu, jeigu reikia – jį cituoti.

Baigiamojo darbo vertinimas

1. Sprendimą apie baigiamojo darbo vertinimą paprasta balsų dauguma priima kvalifikacinė komisija po visų baigiamųjų darbų pristatymo uždaramame posėdyje. Jei darbo vadovas yra kvalifikacinės komisijos narys, jis darbo nevertina. Komisija, vertindama darbą, atsižvelgia į recenzento nuomonę. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia kvalifikacinės komisijos pirmininko arba jo pavaduotojo balsas.

2. Kriterijai, pagal kuriuos komisija vertina baigiamąjį darbą:

- problemos formulavimo korektiškumas;
- darbo temos, tikslo, uždavinių ir metodų dermė;
- išsami naujausių mokslo šaltinių studijomis grįsta problemos analizė;
- tyrimo metodų ir procedūrų tikslingumas;
- tyrimo rezultatų pristatymo ir rezultatų interpretacijos pilnumas bei pagrįstumas;
- teksto nuoseklumas, logiškumas ir aiškumas;
- išvadų pagrįstumas;
- darbo pristatymas, aiškus ir argumentuotas darbo teiginių pateikimas, atsakymų į klausimus pagrįstumas, gebėjimas aktyviai diskutuoti ir kt.

⁴ Studentas privalo turėti savo darbą ir atskiru dokumentu visus tyrimo instrumentus, įskaitant instrumentų instrukcijas, teiginius /klausimus ir jų vertinimo skales ar atsakymų variantus, užduotis ir pan., jei jų paprašytų kvalifikacinės komisijos nariai. Kvalifikacinės komisijos nariai taip pat turi teisę paprašyti pateikti tyrimo duomenis.

3. Sprendimas apie baigiamųjų darbų gynimo rezultatus skelbiamas gynimo dieną, dalyvaujant visiems komisijos nariams ir studentams. Kvalifikacinės komisijos pirmininkas praneša studentams darbų įvertinimus ir apibendrina gynimo rezultatus.

4. Jei baigiamasis darbas įvertintas „nepatenkinamai“, kvalifikacinė komisija sprendžia, ar galima ginti tą patį darbą jį papildžius ir pataisius, ar turi būti rengiamas naujas darbas, kurio tema tvirtinama nustatyta tvarka. Savo sprendimą kvalifikacinė komisija įformina protokolu.

5. Studentui, neapgynusiam baigiamojo darbo, darbą leidžiama ginti ne anksčiau kaip po 5 mėn.

6. Kvalifikacinės komisijos nariai pasirašo darbo gynimo protokolą dėl kvalifikacinio laipsnio suteikimo, kuris ne vėliau kaip kitą darbo dieną įteikiamas Studijų departamentui.

7. Pasibaigus kvalifikacinės komisijos darbui, jos pirmininkas rengia ataskaitą ir ne vėliau kaip po 10 darbo dienų įteikia katedros vedėjui bei dekanui. Ataskaitoje turi būti informacija apie darbų rengimo kokybę, darbų atitikimą šiuolaikiniams reikalavimams, studentų žinių apibūdinimas, rekomendacijos studijų kokybei gerinti.

8. Apeliacija dėl baigiamojo darbo turinio vertinimo nepriimama. Šiuo atveju kvalifikacinės komisijos sprendimas yra galutinis. Apeliacijos priimamos šiais atvejais:

- kai studentas mano, kad jam neteisėtai neleista ginti baigiamąjį darbą;
- kai studentas mano, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas (kvalifikacinės komisijos posėdis vyko ne Rektoriatu išakyme nurodytu metu, studentas neturėjo galimybės pristatyti darbą ar atsakyti į klausimus), kuris turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui;
- kai kvalifikacinės komisijos nariai gynimo metu pažeidė akademinės etikos normas.

9. Studentas, manantis, kad jam neteisėtai neleista ginti baigiamojo darbo (projekto) arba tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui, turi teisę per 2 darbo dienas po netenkinančio sprendimo gavimo kreiptis į fakulteto dekaną arba prodekaną (kai dekanas yra kvalifikacinės komisijos pirmininkas). Apeliacijai svarstyti dekanas pasitelkia kvalifikacinės komisijos pirmininką ir sekretorių. Abiem atvejais išklausomi apeliuojančio studento argumentai. Apeliaciją svarstanti komisija priima sprendimą ir pateikia raštišką argumentaciją ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos gavimo.

Baigiamojo darbo vertinimas saugojimas ir viešas prieinamumas

1. Studentui priklauso autoriaus asmeninės neturtinės teisės į jo sukurtą savarankišką rašto darbą. Autoriaus turtinės teisės priklauso Universitetui, kaip numato Klaipėdos universiteto intelektinės nuosavybės valdymo ir žinių perdavimo taisyklės.

2. Baigiamuosius darbus Universitetas saugo elektronine forma Baigiamųjų darbų skaitmeninėje saugykloje, kurią administruoja Universiteto informacinių technologijų tarnyba ir prie kurios

prieigą turi fakulteto dekanas nurodyti studijas vykdančio padalinio darbuotojai. Viešai šie darbai neprieinami.

3. Baigiamųjų darbų skaitmeninėje saugykloje darbai saugomi penkerius metus. Esant poreikiui, fakulteto dekanas gali nurodyti pratęsti šį terminą pagal fakulteto nustatytą reikalavimą.

4. Siekdamas išplėsti prieigą prie mokslinę vertę turinčių baigiamųjų darbų, fakultetas gali savo nustatyta tvarka kaupti baigiamųjų darbų spausdintines versijas. Susipažinimo su tokiais baigiamaisiais darbais tvarką nustato fakulteto taryba. Kopijuoti ar kitaip atgaminti tokius darbus ar išnešti juos iš peržiūrai skirtos patalpos draudžiama.

5. Magistro baigiamųjų darbų, įvertintų „labai gerai“ ir „puikiai“, autoriai elektronines darbų versijas įkelia į Universiteto mokslo valdymo sistemą – institucinę talpyklą DSpace-CRIS, kurią tvarko Universiteto biblioteka ir mokslinės informacijos centras. Atsižvelgiant į darbo autoriaus sutikimą bei studijas vykdančio padalinio rekomendaciją, su darbo autoriumi yra sudaroma licencinė sutartis dėl tokio darbo prieinamumo Lietuvos virtualioje bibliotekoje ir nustatomas viešo prieinamumo lygis: a) darbui suteikiama atviroji prieiga arba b) nustatomas embargo laikotarpis, kai tam tikrą laikotarpį darbas prieinamas tik institucijos intranete arba c) visai neprieinamas. Pasibaigus apribojimo laikotarpiui, darbas tampa viešai prieinamu. Darbo autorius turi teisę pakeisti savo sprendimą dėl jo savarankiško rašto darbo viešo prieinamumo.

PRIEDAI

1 PRIEDAS. ANTRAŠTINIO LAPO PAVYZDYS

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO
SOCIALINIŲ IR HUMANITARINIŲ MOKSLŲ FAKULTETO
PSICHOLOGIJOS KATEDRA**

BAIGIAMOJO DARBO TEMA

Magistro baigiamasis darbas

Autorius	Studento studijų programa, grupės kodas, Vardas, Pavardė
Mokslinis vadovas	Dėstytojo Vardas, Pavardė

Klaipėda, 2025

2 PRIEDAS. SANTRAUKOS LIETUVIŲ KALBA PAVYZDYS

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

Pavardenis V. Darbo pavadinimas. Psichologijos magistro studijų programos baigiamasis darbas. Darbo vadovas/darbo vadovė prof. dr./doc. dr. V. Pavardenis/ V. Pavardenė, Klaipėdos universitetas: Klaipėda, 2025. – ... p.

Raktažodžiai:

3 PRIEDAS. SANTRAUKOS ANGLŲ KALBA PAVYZDYS

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

Surname N. Title of the Thesis. Master Thesis in Psychology. Supervisor prof. dr./assoc. prof. N. Surname, Klaipėda University: Klaipėda, 2025 – ...p.

Keywords:

4 PRIEDAS. TURINIO PAVYZDYS

TURINYS

IVADAS.....	3
1. LITERATŪROS APŽVALGA.....	5
1. 1. Pavadinimas.....	5
1. 2. Pavadinimas	11
1.2.1. Pavadinimas.....	11
1.2.2. Pavadinimas.....	13
1.3. Pavadinimas.....	16
1.4. Pavadinimas.....	18
2. TYRIMO METODIKA	20
2. 1. Tyrimo dalyviai.....	21
2. 2. Įvertinimo būdai.....	22
2. 3. Tyrimo eiga	23
2. 4. Duomenų apdorojimas.....	24
3. TYRIMO REZULTATAI.....	25
3. 1. Pavadinimas.....	25
3. 2. Pavadinimas	27
3. 3. Pavadinimas.....	29
3. 4. Pavadinimas.....	32
4. REZULTATŲ APTARIMAS.....	33
IŠVADOS	38
LITERATŪRA.....	43
PRIEDAI.....	50

5 PRIEDAS. NURODYMAI CITAVIMUI TEKSTE IR LITERATŪRAI

- Baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Amerikos psichologų asociacijos (APA) parengto *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio 7 leidimo reikalavimais.
- Tekste ir literatūroje laikomasi vieningos citavimo sistemos.
- Literatūroje abėcėlės tvarka pirmiausia pateikiami šaltiniai, rašomi lotyniškais raidėmis. Po to abėcėlės tvarka surašomi literatūros šaltiniai, kurie pateikiami kita kalba (pvz., kirilica).
- Visi šaltiniai tekste ir Literatūroje pateikiami originalo kalba.
- Jei Literatūroje pateikiami keli to paties autoriaus darbai, jie išdėstomi pagal leidinio publikavimo metus chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai publikuoto leidinio, pvz.: 2015, 2020, 2024 ir t.t.
- Jei to paties autoriaus skirtingi šaltiniai išleisti tais pačiais metais, prie metų prirašoma 2024a, 2024b.

I. Vienas autorius:

LT	EN
Pavardė (metai)	Pavardė originalo kalba (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė, metai).	(Pavardė originalo kalba, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Poškus (2015) teigia, jog planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną.

arba

Planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną (Poškus, 2015).

Shaywitz (2003) pristatė septynių žymių JAV žmonių, turinčių disleksiją, istorijas.

Literatūroje:

Mokslinio žurnalo straipsnis:

Poškus, M. S. (2015). Atliekų rūšiavimo prognozavimas į planuoto elgesio teoriją įtraukus moralės normas. *Psichologija*, 52, 22–32. <https://doi.org/10.15388/Psichol.2015.52.933>

Knyga:

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. Vintage Books.

II. Du autoriai:

LT	EN
Pavardė ir Pavardė (metai) arba (Pavardė ir Pavardė, metai).	Pavardė ir Pavardė (metai)..... arba(Pavardė & Pavardė, metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Jusienė ir Kuzminskaitė (2017) mini, jog vienu iš jų tyrimo ribotumų buvo tai, jog nebuvo atsižvelgta į brolių ar seserų lytį.

Analogiškus rezultatus pateikė Sprugevica ir Høien (2003).

Literatūroje:

Mokslinio žurnalo straipsniai:

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97. <https://doi.org/10.15388/Psichol.2017.55.10738>

Sprugevica, I., & Høien, T. (2003). Early phonological skills as a predictor of reading acquisition: a follow-up study from kindergarten to the middle of grade 2. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 119–124. <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00329>

Knygos skyrius:

Storch, S. A., & Whitehurst, G. J. (2001). The role of family and home in the literacy development of children from low-income backgrounds. In P. R. Britto & J. Brooks-Gunn (Eds.), *The role of family literacy environments in promoting young children's emerging literacy skills* (pp. 53–73). JOSSEY-BASS.

III. Nuo trijų (3) iki dvidešimties (20) autorių:

LT	EN
Cituojant tekste rašoma pirmojo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).	Cituojant tekste rašoma pirmojo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).
Pavardė ir kolegos (metai).....	Pavardė ir kolegos (metai).....
arba	arba
.....(Pavardė ir kt., metai).	(Pavardė et al., metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Bagdonas su bendraautoriais (2013) teigė, jog.....

arba

Vieni mokslininkai teigia, jog (Bagdonas ir kt., 2013).

Manoma, kad tam tikri vaiko kognityviniai trūkumai, tokie kaip vykdomosios funkcijos ir apdorojimo greičio, dėmesio, veikiosios atminties, fonologinio apdorojimo turės įtakos atliekant WISC ir Raven intelekto testus (Moura et al., 2014).

Literatūroje:

Knyga:

Bagdonas, A., Kairys, A., Liniauskaitė, A. ir Pakalniškienė, V. (2013). *Lietuvos gyventojų psichologinė gerovė ir jos veiksniai*. Vilniaus universiteto leidykla.

Mokslinio žurnalo straipsnis:

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37. <https://doi.org/10.1002/dys.1468>

IV. Daugiau nei dvidešimt autorių

LT	EN
Daugiau nei dvidešimt (20) autorių tekste cituojami: Pirmojo autoriaus pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė ir kt., metai).	Daugiau nei dvidešimt (20) autorių tekste cituojami: Pirmojo autoriaus pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) arba (Pavardė et al., metai).

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Jonauskaite ir kolegos (2020) mano, kad

Arba

Atliktas tyrimas parodė, jog (Jonauskaite et al., 2020).

Literatūroje:

Mokslinio žurnalo straipsnis:

Nurodomi pirmi devyniolika (19) autorių, rašomas daugtaškis [...] ir pateikiama paskutinio autoriaus pavardė su vardo inicialais:

Jonauskaite, D., Abu-Akel, A., Dael, N., Oberfeld, D., Abdel-Khalek, A. M., Al-Rasheed, A. S., Antonietti, J.-P., Bogushevskaya, V., Chamseddine, A., Chkonja, E., Corona, V., FonsecaPedrero, E., Griber, Y. A., Grimshaw, G., Hasan, A. A., Havelka, J., Hirnstein, M., Karlsson, B. S., Laurent, E., ..., Mohr, C. (2020). Universal patterns in color-emotion associations are further shaped by linguistic and geographic proximity. *Psychological Science*, 31(10), 1245–1260. <https://doi.org/10.1177/0956797620948810>

V. Antriniai šaltiniai

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Kaip teigia Šidlauskaitė (1978; cit. Rimkutė, 2008, p. 94), „todėl vaikai patenka į ydingą, užburta nesėkmės ir neigiamų emocijų ratą. Ir labai gabiems, ir mažiau gebantiems vaikams su disleksija bendra tai, kad jie ima nemėgti mokyklos, nekenčia mokymosi, nesugeba stengtis ir susitelkti. To nežinantys mokytojai ir tėvai klijuoja jiems „tinginių“, o bendraamžiai „bukagalvių“ etiketes.“

Literatūroje:

Rimkutė, E. (2008). *Mano knyga – vaikas. Agotos Šidlauskaitės gyvenimo ir psichologinės pedagoginės praktikos bruožai*. Vilniaus universiteto leidykla.

VI. Šaltiniai iš tinklapio

Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Pasaulinės sveikatos organizacijos (2018) duomenimis...

Pasak Bologna (2019), ...

Literatūroje:

World Health Organization. (2018, gegužės 24). The top 10 causes of death.
<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/the-top-10-causes-of-death>

Bologna, C. (2019, spalio 31). Why some people with anxiety love watching horror movies. HuffPost.
https://www.huffpost.com/entry/anxiety-love-watching-horror-movies_1_5d277587e4b02a5a5d57b59e

National Institute of Mental Health. (2018, liepa). Anxiety disorders. U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health.
<https://www.nimh.nih.gov/health/topics/anxiety-disorders/index.shtml>

6 PRIEDAS. MAGSITRO BAIGIAMŲJŲ DARBŲ LYDRAŠČIO FORMA

Pildo magistro baigiamojo darbo autorius

.....
(magistro baigiamojo darbo autoriaus vardas, pavardė)

.....
(magistro baigiamojo darbo pavadinimas lietuvių kalba)

Patvirtinu, kad magistro baigiamasis darbas parašytas savarankiškai, nepažeidžiant Klaipėdos universiteto akademinės etikos kodekso ar kitiems asmenims priklausančių autorių teisių, visas bakalauro baigiamasis darbas ar jo dalis nebuvo panaudotas Klaipėdos universitete ir kitose aukštosiose mokyklose.

.....
(magistro baigiamojo darbo autoriaus vardas, pavardė ir parašas)

Sutinku, kad magistro baigiamasis darbas būtų naudojamas neatlygintinai 5 m. Klaipėdos universiteto studijų procese.

.....
(magistro baigiamojo darbo autoriaus vardas, pavardė ir parašas)

Pildo magistro baigiamojo darbo vadovas

Magistro baigiamąjį darbą ginti

(įrašyti – leidžiu arba neleidžiu)

.....
(data)

.....
(magistro baigiamojo darbo vadovo vardas, pavardė ir parašas)

Pildo katedros, kuriojančios studijų programą, administratorius (sekretorius)

Baigiamasis darbas įregistruotas katedroje

(data)

.....
(administratoriaus vardas, pavardė ir parašas)

Pildo katedros, kuriojančios studijų programą, vedėjas

Magistro baigiamąjį darbą ginti

(įrašyti – leidžiu arba neleidžiu)

.....
(data)

.....
(studijų programą kuriojančio padalinio vadovo vardas, pavardė ir parašas)

Recenzentu skiriu

(įrašyti recenzento vardą, pavardę)

.....
(data)

.....
(studijų programą kuriojančio padalinio vadovo vardas, pavardė ir parašas)

7 PRIEDAS. PSICHOLOGIJOS MAGISTRO STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJOS FORMA

.....
Studento(-ės) vardas pavardė

.....
Recenzuojamo darbo pavadinimas

.....
Recenzento(-ės) laipsnis, vardas, pavardė

Recenzija

Data

Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus tenkinimo lygis			Vertinimo argumentavimas (jei vertinimo kriterijus tenkinamas, pildyti neprivaloma)
		Tenkina	Iš dalies	Netenkina	
1.	Įvade aiškiai suformuluota tyrimo problema, pagrindžiamas tyrimo aktualumas ir naujumas. Aiškiai, tinkamai suformuluotas tyrimo tikslas ir uždaviniai. Jie dera tarpusavyje.				
2.	Literatūros apžvalgoje išsamiai ir nuosekliai analizuojama bei pagrindžiama tyrimo problema.				
3.	Sąvokos apibrėžtos aiškiai, vartojamos tinkamai.				
4.	Pagrįstos ir tinkamai suformuluotos hipotezės (<i>pildoma, jeigu hipotezės yra</i>)				
5.	Pasirinkta tyrimo metodologija yra tinkama problemai tirti, tikslui bei uždaviniams realizuoti.				
6.	Tinkamai sudaryta ir aiškiai aprašyta tyrimo imtis.				
7.	Pagrįstai pasirinkti duomenų rinkimo / įvertinimo būdai, jie tinkamai ir aiškiai aprašyti.				
8.	Tyrimo eiga aiškiai aprašyta, įvardinta, kaip laikytasi mokslinių tyrimų etikos reikalavimų.				

9.	Pasirinkta tinkama duomenų analizės strategija, atsižvelgiant į tyrimo tikslą, uždavinius ir surinktų duomenų pobūdį, pagrįstai taikomi duomenų analizės metodai.				
10.	Tyrimo rezultatai tinkamai aprašyti, pristatyti nuosekliai ir aiškiai.				
11.	Rezultatai aptarti atliktos teorinės analizės kontekste, lyginami su kitų tyrimų rezultatais, interpretuojami ir argumentuojami.				
12.	Įvardijamos tyrimo stipriosios pusės ir ribotumai, numatomos tolimesnės tyrimų gairės ir klausimai.				
13.	Išvados pagrįstos gautais rezultatais, suformuluotos atsakant į tyrimo tikslą ir uždavinius.				
14.	Išsamus ir pagrįstas literatūros sąrašas.				
15.	Darbas parengtas pagal <i>KU Psichologijos magistro studijų baigiamojo darbo rengimo reglamentą</i> (struktūra atitinka reikalavimus, tinkamai įformintos santraukos, paveikslėliai, lentelės ir priedai).				
16.	Darbas yra tinkamos apimties (100 000–150 000 ženklų, 50–75 puslapiai).				

Recenzijos apibendrinimas ir klausimai:
Apibendrinimas:
Klausimai:
1.

Recenzento vertinimas: Darbas vertinamas TEIGIAMAI/NEIGIAMAI

(Recenzento įvertinimas balu pateikiamas komisijai atskirame lape)

(Recenzento(-ės) vardas, pavardė)

8 PRIEDAS. DIRBTINIO INTELEKTO ĮRANKIŲ NAUDOJIMO RAŠTO DARBUOSE DEKLARACIJOS FORMA

GENERATYVINIO DIRBTINIO INTELEKTO NAUDOJIMO SAVARANKIŠKAME RAŠTO DARBE DEKLARACIJA

Vardas, pavardė: _____

Fakultetas/institutas: _____

Studijų programa, kursas: _____

Studijų dalyko pavadinimas ir darbo rūšis: _____

Savarankiško rašto darbo pavadinimas: _____

Patvirtinu, kad savarankiškam rašto darbui parengti, laikydamasi(s) Klaipėdos universiteto Savarankiškų rašto darbų rengimo ir gynimo bendrųjų reikalavimo aprašo ir Dirbtinio intelekto naudojimo politikos gairių, naudoju generatyvinio dirbtinio intelekto (DI) įrankius⁵.

Visus DI įrankių naudojimo atvejus, nurodydamas tokio naudojimo tikslus ir apimtis, deklaruuju žemiau pateikiamoje lentelėje.

Darbo vieta (puslapio, pastraipos Nr.)	Naudotas DI įrankis ir versija	Naudojimo tikslas ⁶	Užklauso data

Patvirtinu, kad:

1. Visas DI sugeneruotas turinys savarankiškame rašto darbe yra cituojamas laikantis Savarankiškų rašto darbų rengimo ir gynimo bendrųjų reikalavimo apraše numatytų citavimo ir nuorodų formatavimo reikalavimų.
2. Visą DI sugeneruotą turinį naudoju tik pagalbiniais tyrimo ir / ar savarankiško rašto darbo teksto rengimo tikslais.
3. Visą DI sugeneruotą turinį atidžiai patikrinau ir atsakau už jo tikslumą, patikimumą ir korektiškumą.
4. Visas DI sugeneruotas turinys nėra klastotė, neiškraipo autorių, kurių kūrinius apdorojo DI užklauso rezultatai pateikti, minčių ar kito intelektualio turinio.
5. Visą čia pateiktą informaciją apie DI įrankių naudojimą savarankiškame rašto darbe apibūdinau tiksliai ir išsamiai.

Deklaracijos pateikimo data, studento vardas, pavardė, parašas

⁵ Pvz., Copilot, DALL-E, DeepL, Grammarly, Midjourney, OpenAI ChatGPT, Scite, Scopus AI ir pan.

⁶ Pvz., mokslinės literatūros paieška, kiekybinių duomenų apdorojimas, teksto vertimas iš ... kalbos į ... kalbą, teksto ... kalba redagavimas, eksperimentinė užklausa tyrimo tikslais ir pan.